

*Спустя полтора года более чем тремстам туристам не вернули деньги*



По форме обратной связи на сайте TourDom.ru в Службу «БАНКО» поступило письмо из прошлого. «Что делать? С исчезнувшей «Вояж-Люкс» пропали 8 млн рублей. трехсот клиентов. Оказывается, потеря денег сегодня не подкрепляется никакой правовой защитой. Наши руководители судились, но деньги так и не возвращены», – пишет представитель турагентства «Мэри Кэй» из Нижнего Новгорода.

Чем вызван всплеск эмоций спустя полтора года после исчезновения приснопамятного «Вояж-Люкса», корреспондент «БАНКО» выяснил у исполнительного директора московского офиса «Мэри Кэй» Андрея Кошелева. «Если быть точным, мы (наши туристы) пострадали более чем на 4 млн рублей. Остальные потери у «Прима-турс», турагентства, через которое осуществлялось бронирование в «Вояже». Хронология наших попыток вернуть клиентам деньги такова. 5 ноября 2008 года, буквально на следующий день после наступления страхового случая, мы подали соответствующее заявление фингаранту, СК «РЕСО-Гарантия». Через 40 дней вместо 30 по закону получили отказ в страховых выплатах по причине невозможности идентифицировать проплаты (что от нас, а что от «Примы»). В банковских платежах даты и номера брони указывались. Дело в Пресненском суде тянулось с февраля по сентябрь 2009 года. В итоге нам было отказано в удовлетворении иска. К причине, озвученной страховщиком, добавилась еще одна: размер фингарантий в 10 млн рублей к тому времени был исчерпан. Мосгорсуд 14 января уже нынешнего года решение предыдущей инстанции оставил в силе». Возобновление темы краха «Вояж-Люкса» Андрей Кошелев связывает с тем, что готовится еще один иск к «РЕСО-Гарантия» – с новыми обоснованиями претензий.

Георгий Мохов, руководитель ЮА «Персона Грата», заметил, что в таких ситуациях взыскать деньги у фингаранта реально только в том случае, если тот в процессе дела нарушил процедуры, установленные законом. «Даже если такие нарушения имели место, но у заявителя в СК обнаружился, например, недостаток документов, вероятность положительного решения суда крайне низка», – пояснил эксперт.

А что же сам «виновник торжества», «Вояж-Люкс» и его руководители Сергей и Ольга Саченковы? Напомним, правоохранительные органы в свое время не исключали возможность возбуждения в отношении них уголовного дела по ст. 159 ч. 2 УК РФ («Мошенничество в особо крупных размерах»). А АТОР даже начала собирать материалы для привлечения фигурантов к ответственности. «Да, мы собрали огромное количество свидетельств турагентов, через которые туристы лишились денег из-за действий «Вояж-Люкс», – рассказала исполнительный директор АТОР Майя Ломидзе. – Материалы были направлены в правоохранительные органы. Последний ответ из ОВД Центрального округа к нам пришел летом: «Для возбуждения уголовного дела улик недостаточно». Мы были, мягко говоря, удивлены».

